图书情报工作
第 64 卷 第 22 期 2020 年 11 月

新手用户对信息素养教育的感知价值研究*
——基于扎根理论的探索

■ 常红[1] 田野[2]
[1] 山东工商学院图书馆 烟台 264005 [2] 山东工商学院管理科学与工程学院 烟台 264005

摘 要：[目的/意义]探究信息素养教育价值和用户感知之间的交互契合机制，为高校信息素养教育的价值营销提供借鉴。[方法/过程]聚焦于新手用户的信息素养学习实践，以高校大学生为研究对象，以感知价值理论为基础，采用扎根理论研究方法，探索建构信息素养教育价值的用户感知驱动模型。[结果/结论]新手用户对信息素养教育的感知价值在教学交互和任务情境的驱动下得以呈现；用户感知的信息素养教育价值包含资源价值、信息素养认同价值、同伴价值、情感价值、教学价值和成本价值 6 个主范畴，主范畴间的作用关系呈现出复杂性和差异性。

关键词：信息素养教育 信息素养 教育价值 新手用户 感知价值 价值营销
分类号：G252.8
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.22.010

1 引言

信息素养教育是对用户信息查询、获取、评价和使用能力的培训[1]。国际图联《2019 年发展与信息获取报告》肯定了信息素养教育在帮助“用户和消费者从获取信息中获得最大利益的能力”的重要性，认为图书馆员在获取和利用信息、帮助用户和消费者学习获取信息的技能方面具有独特的优势[2]。大学/学术图书馆的信息素养教育及评价研究是十余年来国内外信息素养研究的热点[3]，其中，“行动评估：高校图书馆与学生成功”项目调查了图书馆在教学指导等方面对学生学习/成功的影响，结果显示，大学图书馆的信息素养教育能够提高学生探索和解决问题的能力以助其实现大学教育目标[4]。美国大学与研究图书馆协会(Association of College & Research Libraries，ACRL)鼓励图书馆员积极寻求与教师合作契机，根据学生的接受能力和兴趣，将信息素养教育通过课程设计渐进而系统地融入在学生不同阶段的学术活动中[5]，以适应不同层次的用户需求，缩短信息素养新手、起步者成长为胜任者、精通者甚至专家的学习周期。

然而，以信息检索为核心的单向信息素养教学、指导、训练导致的学用脱节现状依然存在，由此引发国内外多元学术争鸣，主要体现在：信息素养教育的概念和理论研究[6-8]，基于 ACRL 信息素养框架的知识实践分享和价值反思[8-9]，大学生发现、评估、使用和传播信息的行为研究[10]等。虽然有学者采用实验对照[11-12]、问卷调查[13]及案例[14]等方法开展信息素养教育有效性评估[15]，但基于用户感知视角的信息素养教育价值仍未得到有效探索。新手和专家在信息收集能力以及基于其领域知识和兴趣水平的在线搜索策略上表现出显著差异[16]，因此，本研究拟通过特定情境设定，采用质性研究方法收集、分析新手用户的信息素养学习相关数据，探索信息素养教育价值构成及对学生学习行为、学生成功的影响。

2 感知价值理论研究综述

图书馆用户感知价值(user perceived value，UPV)是指用户在参与图书馆提供的信息、知识、技能等服务过程中，基于个人期望满足程度对图书馆服务成效的主观认知和价值判断，呈现多元性、层次性、动态性和

* 本文系教育部人文社会科学研究资助项目“嵌入式信息素养教育的价值营销与用户感知耦合机制研究”(项目编号：17YJA870002)研究成果之一。
作者简介：常红(ORCID：000-0001-6617-0756)，副研究馆员，本科，E-mail：changhong@sdtbu.edu.cn；田野(ORCID：0000-0001-8362-959X)，副教授，博士。
收稿日期：2020-06-09 修回日期：2020-08-28 本文起止页码：96-106 本文责任编辑：王传清

延伸性等特征[17]。作为一个起源于经济学、金融学等学科领域的复杂概念，图书馆学研究者对用户感知价值的维度界定、影响因素和服务评价等进行了广泛的研究，其中感知价值维度界定大致分为两类：价值权衡视角和价值构成视角。

首先，感知利得和感知损失、感知收益和感知成本、感知总效用与感知总成本皆属于价值权衡范畴的正反两方面。其中正向的感知利得包括产品价值、服务价值、人员价值、情境价值、功能价值、情感价值、安全价值、品牌价值、心理满足价值等。负向的感知成本包括货币成本与非货币成本[18]。由于研究对象、研究主题与研究情境的不同，学者对用户感知价值的维度界定有显著的差异性。例如王巍和曹锦丹在研究中将感知损失界定为以非经济成本为主，如时间成本、精力成本、体力成本、冲突成本等[19]。李武等在基于感知价值的在线问答平台用户付费意愿研究中，采纳了经济收益和费用付出成本等经济维度[20]。

其次，从感知价值构成的视角，研究者们通过构建理论框架，开展了多元的用户参与意愿及服务评价等相关研究。例如韦草原等通过扎根理论分析，从属性价值、功能价值、社会价值和认知价值4方面构建了科学数据用户感知价值模型[21]。赵文军和谢守美将用户移动阅读行为深层次的价值归因为知识价值、便利价值、社会价值以及情感价值4个维度[22]。陈娜和侯光辉发现用户感知功能价值、情感价值和社会价值显著影响用户学科服务的参与意愿[23]。杨嘉骆通过社会性价值、情感性价值、功能性价值3个维度构建读者感知价值评价体系，实证研究读者使用实体公共图书馆的意愿[24]。张敏等通过整合价值评价、因果定向和价值理论从认知和动机层面，研究感知知识价值、感知利用价值在科研协同中对个体知识利用意愿的作用机理[25]。陆遥从质量、服务、成本3个维度对公共科普阅读推广活动进行用户感知价值评价[26]。除了价值权衡和价值构成视角，赵闯借助感知价值层次理论构建高校图书馆学科服务评价的SUB-SERVQUAL模型[27]。

不同研究情境下，用户的感知价值受到诸多因素的影响，关芳等构建了高校图书馆科学数据服务用户感知价值的多因素影响模型并进行了实证研究[28]。邓李君等基于用户感知价值，从数字资源丰裕度与可及度、参考咨询服务和技能培训等5个维度探讨了重庆地区高校用户数字资源利用的影响因素[29]。薛调等利用NVivo软件对13名教学主管人员的深度访谈资料定性分析，从了解度、适合度、支持度、认可度和需求度5个维度构建了高校图书馆嵌入式教学影响因素模型[30]。由以上分析可知，基于价值感知的用户评价能够促进图书馆提升服务质量，信息素养教育是实用的、有价值的，但前期相关研究未对信息素养教育用户感知价值进行系统分析。因此，本研究拟基于质性分析识别新手用户对信息素养教育价值感知的维度及其相互关系，建构信息素养教育价值的新手用户感知理论框架。

3　研究设计与数据分析

3.1　研究方法与研究工具

本研究采用质性研究方法，运用扎根理论对基于用户感知的信息素养教育价值展开系统性探索。遵循从观察数据得到理论的原则，在自然情境中收集36名全程参与为期2个月的信息素养训练营的大学生（新手用户）对信息素养的认知、对运用信息解决问题的学习经历与感受。借助质性分析工具NVivo12对36份自评报告进行开放式编码、主轴式编码和核心式编码，进而构建信息素养教育用户感知价值理论。

3.2　研究对象

山东工商学院图书馆在2019年进行了以“东方海上丝绸之路首航地”“山东传统文化与新旧动能转换的契合点”等为研究素材的信息素养训练营第二课堂活动。有200余名本科生通过“到梦空间”报名入营，在“中途退营不予任何学分奖励”“两名大二、一名大一同学为一组”“同一组人员来自不同专业、不同学院”的入营及分组原则下，最终成功入营的36人经过自由讨论、交流，自由组成12个队，每个队抽签选择馆员导师1名。36名本科生以往未接受过系统的信息素养教学与训练，其中本科一年级15人，本科二年级21人，分别来自工商管理学院、公共管理学院、会计学院、统计学院等11个二级学院，样本对象基本情况统计见表1。

3.3　数据收集

训练营为期2个月，在1名馆员指导3名学生的模式下，以清晰的项目任务为指导，培养新手用户文献检索、资源获取和阅读写作能力。学生每周与馆员导师及团队沟通至少一次，完成6次及以上信息素养课程学习，利用有道云笔记提交每周学习认知、任务进展、自我反思。在提交学习周记并互评周记的基础上，利用图书馆数据库或其它权威信息来源收集资料，完成小组选题、文献获取、3 000字以上的报告撰写、PPT

表 1 样本对象基本情况统计

项目属性	分类	数量(人)	比例(%)
年级	本科一年级	15	42
	本科二年级	21	58
性别	男	1	3
	女	35	97
所属学院	工商管理学院	6	17
	公共管理学院	6	17
	会计学院	5	14
	统计学院	5	14
	经济学院	4	11
	管理科学与工程学院	3	8
	金融学院	2	6
	人文与传播学院	2	6
	法学院	1	3
	计算机科学与技术学院	1	3
	外国语学院	1	3

展示等环节。为确保数据收集的一致性,在训练营后期,营员们按提纲(见表 2)要求提交的 36 份自评报告成为下一步的编码研究资料。通过学习者自评报告中的文本挖掘,从用户反思、经验、感觉、信念、困难、观点、学习及意愿[31]等多维角度理解用户对信息素养教育的价值感知,提高信息素养教育有效性,促进学生快速成长。

表 2 自评报告提纲

1. 训练营期间学习了哪些必修课程?请对课程内容、授课教师、训练营活动进行反馈评价。
2. 与导师沟通次数及沟通效果如何?
3. 从别人的周记中你学到了什么,感觉自己哪方面有不足?请附周记点评全文。
4. 整合 1-8 周周记,重点:(1)每周任务完成情况如何?任务完成过程中遇到了什么困难?团队如何合作解决问题?(2)自学了什么知识?解决了什么问题?(3)课程中学习到了什么知识?应用知识解决了什么问题?

3.4 编码

在借鉴前人质性研究经验的基础上,本研究使用 NVivo12 软件辅助编码工作。通过新建案例,将 36 份自评报告按 IL01、IL02、……、IL36 的顺序编号后导入 NVivo12“内部材料”中形成编码资料。通过人工使用短语或句子自下而上、自粗至细对源数据文本进行提炼概括、归纳整理,完成编码材料的概念化与范畴化。为保证编码的可靠性与信度,两位研究者参与编码,通过预编码和相关文献梳理,研究者对信息素养教育用户感知价值的相关概念与编码方式达成了基本共识。

3.4.1 开放式编码

为保障扎根过程的严谨性,两位研究者处于第三方立场观察文本、进行独立编码并撰写备忘录,通过对编码资料逐句阅读,基于研究主题对文本进行分句、抽出语义块等操作,概括提炼出逻辑上呈平行关系的自由节点,从而完成全部文本一级编码。研究初期,两位研究者的编码信度均高于 70%,编码信度良好。通过对不一致的节点进行反复讨论、比较归纳、重新概念化等操作,保证了中后期编码内部一致性达 90% 以上,确保编码的信度可接受。开放式编码阶段随机抽取 33 个文档共产生 638 个分别独立的初始概念。在此基础上对初始概念进行归纳合并,获得 22 个范畴,分别为:资源体验、新手新知、有意义的活动、助力学习与论文写作、实践中成长、继续学习意愿、同伴激励、同伴互助、团队分工合作、任务进展、角色认知、积极学习态度、焦虑学习情绪、知识实践、教师指导、教学效果评价、教学态度评价、时间成本、能力成本、资源成本、技术成本、沟通成本(见表 3 和表 4)。

表 3 开放式编码结果

范畴	初始概念
A1 资源体验	a1 图书检索,a2 主题检索,a3 图书馆微信公众号功能,a4 体验文献传递,a5 图书馆主页,a6 图书真伪辨别,a7 实操练习,a8 统计数据查找,a9 文献检索与筛选的意义,a10 移动 APP,a11 文献管理软件功能探索,a12 文献阅读花费了很多时间,a13 文献调研的过程,a14vpn 使用,a15 利用工具筛选优质论文,a16 资源丰富超出想象,a17 资格认证考试互动学习的优质平台
A2 新手新知	a18 第一次听说/以前不知道,a19 进一步认识,a20 第一次接触/以前没有接触过,a21 听说还可以
A3 有意义的活动	a22 学习收获与期望,a23 荣幸加入,a24 珍惜机会,a25 书签签到有创意,a26 促进信息素养认知,a27 对日常生活有帮助
A4 助力学习与论文写作	a28 提高学习和工作效率,a29 学会论文写作
A5 实践中成长	a30 成长,a31 学会解决问题,a32 提高信息获取能力
A6 继续学习意愿	a33 需巩固理解,a34 继续学习的可能性,a35 介绍身边的人学习该课程的可能性
A7 同伴激励	a36 同伴学习,a37 榜样激励,a38 小组学习,a39 同伴激励
A8 同伴互助	a40 表扬学习,a41 批判反思,a42 感恩感谢,a43 同伴属性
A9 团队分工合作	a44 团队合作的意义,a45 任务分工协调,a46 团队沟通,a47 团队寻求帮助,a48 任务目标
A10 任务进展	a49 PPT 制作,a50 未完成作业,a51 更换选题,a52 头脑风暴,a53 时间安排,a54 提交报告,a55 推敲润色,a56 文献阅读,a57 论文写作,a58 报告提纲,a59 论文方向确定,a60 文献检索,a61 初稿完成,a62 课程学习
A11 角色认知	a63 责任贡献,a64 角色定位

（续表 3）

范畴	初始概念
A12 积极学习态度	a65 激动,a66 惊喜,a67 开心,a68 愉悦,a69 自勉,a70 热血沸腾,a71 醍醐灌顶,a72 信心提升,a73 扬长避短,a74 有进步,a75 过程比结果重要
A13 焦虑学习情绪	a76 崩溃,a77 抱怨,a78 初期紧张,a79 敷衍,a80 慌张不安,a81 忐忑,a82 小心翼翼,a83 压力,a84 着急,a85 自卑,a86 自责
A14 知识实践	a87 使用权威指标,a88 寻找新见解,a89 研究问题制定与调整,a90 获取可靠信息源,a91 发散型检索思维,a92 检索技术运用习惯养成,a93 探究式研究,a94 信息检索实践,a95 论文写作与修改,a96 信息源多样化,a97 数据支撑的研究方法,a98 信息实践是要付出时间的,a99 权威学者,a100 文献阅读很重要,a101 选择性吸收,a102 遵守学术规范,a103 高影响力文献筛选,a104 信息检索的多维视角
A15 教师指导	a105 指导资源实践,a106 文献阅读建议,a107 选题指导,a108 搜索建议,a109 文献筛选,a110 答疑解惑,a111 思维碰撞,a112 论文修改建议,a113 推荐参考书,a114 推荐论文
A16 教学效果评价	a115 实用效果强,a116 受益匪浅,a117 印象深刻,a118 启发式教学,a119 规则约束,a120 活学活用,a121 巩固吸收,a122 课程精彩,a123 课堂沟通互动少,a124 启发效果,a125 教学技巧,a126 批评建议
A17 教学态度评价	a127 负责任,a128 耐心,a129 循循善诱,a130 认真负责,a131 无私的奉献,a132 细心讲解,a133 热心,a134 严谨
A18 时间成本	a135 时间投入成本,a136 时间冲突成本
A19 能力成本	a137 知识储备,a138 不会构建检索式,a139 写作能力,a140 选题能力,a141 知识同化能力,a142 主题词确定,a143 检索操作能力,a144 检索策略制定能力,a145 信息分析能力,a146 信息获取能力,a147 信息组织能力
A20 资源成本	a148 相关文献不足,a149 知识储备不足
A21 技术成本	a150 电脑,a151 软件,a152 访问权限
A22 沟通成本	a153 有效沟通,a154 沟通缺乏导致分工不均,a155 沟通缺乏导致思维难以碰撞,a156 成员时间不同步,a157 不熟悉阻碍了沟通表达

表 4　部分开放式编码过程

原始资料(初始概念)	范畴化
#IL05:图书馆可以提供的资源比我们想象的多得多,以后要多多利用这些资源,不然真的是暴殄天物啊。(资源丰富超出想象)	A1 资源体验
#IL17 我最大的收获就是了解了图书馆微信公众号的许多功能,以前从来不知道图书馆微信公众号还可以进行校园卡的挂失,还有很多在线优质课程供我们学习,还有图书续借功能等,这些以前我是从来不知道的。(第一次听说)	A2 新手新知
#IL22:我觉得这是我参加的时间最长的一个活动,并且坚持了下来。这次训练营活动让我收获了很多,了解了很多。希望在以后的学习生活当中,能够灵活的运用学到的东西,并且,希望在以后遇到其他事情的时候,也能够像此次训练营当中一样,能够坚持下去,认真完成期间的每一项任务。(学习收获与期望)	A3 有意义的活动
#IL17 其实很多东西都在潜移默化地影响着我,改变着我的一些想法,让我对论文写作产生了敬畏。现在真的觉得写出一篇好的论文不是一件容易的事,而搞学术研究更是不容易,要对学问有足够的兴趣和热情才能写出好的文章。所以,想想以前自己写的那些论文作业,就觉得自己真的是应付了事。(学会论文写作)	A4 助力学习与论文写作
#IL16:这期间遇到的种种问题,对于我来说都是一种成长,我学会了如何去合理安排时间,尽量不去影响自己的学习;学会了如何去独立思考,寻找正确的写作思路;最重要的是为我以后写论文奠定了坚实的基础。(成长)	A5 实践中成长
#IL22:这几周训练营的老师带给了我们许多知识,虽然有一些东西还没能融会贯通,但我相信在以后的实践中会进一步加深对这些知识的理解运用,加油吧!(需巩固理解)	A6 继续学习意愿
#IL07:老师让我们看了参加“乐研杯”的同学的成果,我就感觉好厉害啊,都羡慕死了。我以后要是能到那种水平,肯定开心死。(榜样激励)	A7 同伴激励
#IL10:ZLA、YZZ 两位同学的周记让我眼前一亮,他们利用这 3 周学习到的知识点进行了检索及对学习到的知识进行了应用,同时也展示了他们小组论文的进度情况。(表扬学习)	A8 同伴互助
#IL10:小组交流合作对于课题研究具有十分重要的作用。在讨论选题时,我的小伙伴们积极探讨并踊跃的提出自己的想法,经过指导老师的指点我们得出一致结论——以第一素材为方向研究。虽然在探讨过程中难免会出现分歧,但正是这种思维的碰撞带来的火花给我们提供了多种思路的源泉。(团队沟通)	A9 团队分工合作
#IL17:在这周五小组进一步讨论之后,我们发现我们之前所拟定的主题范围过大,如果按照这个主题去阐述,会使整个文章论述过于浅显混乱,所以最后我们重新确定了一个较为明确的主题,从较小的主题切入才能更好论述。(更换选题)	A10 任务进展
#IL35:我们组只有我一个人是大二的,所以我就得承担起这个责任,带着我们组其他队员一起把报告完成。(责任贡献)	A11 角色认知
#IL29:这几周感慨颇多,真的没想到我们最后可以做出一个成品,因为在我的想法里我觉得写一篇论文是很难的,而且还是 3 000字,我从来没有写过一篇这么长的文章,但是最后通过我们齐心协力,终于做出来了。不能说做得多好,甚至可以说是漏洞百出,但是我们真的是花费了心血,无论最后结果如何,我都可以骄傲地认为它是成功的。(信心提升)	A12 积极学习态度
#IL27:导师一直耐心的为我们解答,让初次接触这方面知识的我不再感到慌张与不安。(慌张不安)	A13 焦虑学习情绪
#IL01:关于东方海上丝绸之路的检索结果并不多,而且被引用量与下载量也比较少。但在其中,我发现在 2008 年,在蓬莱开展过一个会议,会议专门探讨了登州与海上丝绸之路,并形成了文集。我认为,仔细查阅这些文集,会给我们提供很大的信息量。(寻找新见解)	A14 知识实践

（续表 4）

原始资料（初始概念）	范畴化
#IL07：听了老师的讲座，就感觉选题可能没那么难了。按照老师给的选题原则，结合生活实际和兴趣，感觉在选题方面轻松了很多。（指导选题）	A15 教师指导
#IL01：这次课的内容不仅仅讲述了理论知识，D 老师还通过现场演示让我们更加了解知网的使用，这大概是我听过信息量最大的一节课，而且实用效果很强，真的是受益匪浅。在这要给 D 老师点赞！（实用效果强）	A16 教学效果评价
#IL03：要感谢我们的导师 X 老师，老师特别负责任，一直督促我们，教会了我们很多东西，帮助我们很多。这一趟训练营之旅，还好有导师，我们也不算白来。（负责任）	A17 教学态度评价
#IL25：我们为了它熬了多少个夜晚，查过多少次资料，改过一遍又一遍。（时间投入成本）	A18 时间成本
#IL05：对于具体的论文形式，自己还是有很多不了解的地方，摘要、引言、关键词还有最后的参考文献。长的文章写作要有内在逻辑。（写作能力）	A19 能力成本
#IL27：这一周里自己根据上周组里定下来的主题进行了文献调研，进行的过程和自己没做之前想的完全不一样，相关书籍的记录很少，相关文献的整理也不容易，找到的文献要经过反复斟酌看看它到底和自己研究的主题是否有关。（相关文献不足）	A20 资源成本
#IL16：听课过程中，由于硬件问题不能跟着老师操作，课下自己操作的时候不是那么得心应手，需要自己去琢磨、尝试。课上认为听懂了，其实只是了解了并没有真正地明白。（电脑）	A21 技术成本
#IL16：第七周，我没有去听课，只是周五见了老师，本来上周说是早见老师的，结果我们 3 个时间不协调，以至于又到了周五。结果协调到周五，我们还是时间不协调，只好师妹五六节见老师，我和师姐七八节见老师。（成员时间不同步）	A22 沟通成本

3.4.2　主轴编码

根据初始概念、范畴之间的结构层次、语义关联、情境聚类等逻辑关系，结合图书馆学领域感知价值权衡和构成的多元维度，借助于树状节点的新增、合并、删除、重命名等操作，对开放式编码阶段获得的 22 个范畴进行聚类，最终形成 8 个主范畴（B1 – B8，具体为：教学交互、任务情境、成本价值、信息素养认同价值、同伴价值、情感价值、教学价值、资源价值），并将其分别纳入情境驱动、感知成本、感知有用性 3 个维度，如表 5 所示：

表 5　主轴编码形成的主范畴结果

维度	主范畴（节点数）	范畴（参考节点数）	范畴内涵
情境驱动	B1 教学交互（125）	知识实践（83）	学习者在信息素养训练情境中对相关知识与技能的反复试错与理解
		教师指导（42）	学习者体验到的教师在信息素养技能、任务进展等方面的指导与交流
	B2 任务情境（103）	团队分工合作（50）	团队为完成一项共同目标而进行的任务分工、合作等活动
		任务进展（43）	项目团队或个人对任务的进展描述
		角色认知（10）	与他人互动、对话、协作时的责任贡献与角色定位
感知成本	B3 成本价值（98）	时间成本（46）	任务完成过程所花费的时间与精力、因为各种原因与完成项目需付出的时间冲突而产生的成本
		能力成本（20）	胜任任务所需的知识储备、知识技能等条件与才能
		资源成本（19）	文献资源访问的权限，资源的质量、数量和全文获取难易
		技术成本（8）	因电脑、软件、访问权限等产生的资源利用障碍
		沟通成本（5）	为完成任务进行的团队沟通成本，学员与导师沟通花费的成本
感知有用性	B4 信息素养认同价值（86）	有意义的活动（36）	用户对训练营的有用性、实用性、重要性感知
		助力学习与论文写作（27）	用户对信息素养促进个人学习、论文写作的作用认知
		实践中成长（17）	用户对利用信息素养解决问题、促进个人成长等方面的价值认同
		继续学习意愿（6）	用户对信息素养促进终身学习方面的价值认同
	B5 同伴价值（58）	同伴激励（34）	团队成员、训练营成员及其他同龄人榜样的激励
		同伴互助（24）	同伴分享信息、观点、知识技能等活动总称
	B6 情感价值（57）	积极学习态度（36）	用户完成任务所表现出来的坚持性情绪和愉悦性情感
		焦虑情绪（21）	用户完成任务所表现出来的畏难、焦虑、压力等主观情绪体验
	B7 教学价值（57）	教学效果评价（49）	用户对课程教学目标、教学进度、知识内容的评价
		教学态度评价（8）	学生对教师的教学态度、教学技巧、教学效果的评价
	B8 资源价值（54）	资源体验（29）	利用文献资源解决问题过程中的实践、感受、观察、思考和评价
		新手新知（25）	用户首次利用某一种文献资源或首次了解信息素养相关知识的感受和思考

3.4.3 选择性编码

信息素养教育教学是一个包含组织、人、资源、技术、知识等多因素、多主体参与并相互作用的系统过程[32]。根据对资料的扎根研究结果,将核心范畴概况为"用户感知的信息素养教育价值",按照主范畴编码频次排序从高到低依次为:成本价值、信息素养认同价值、同伴价值、情感价值、教学价值、资源价值,核心范畴编码参考点数占整体的 64.27%,具有对于全局的统领性,如表 6 所示:

表 6 主范畴重要性排序

主范畴	排序	频次	百分比(%)
教学交互	1	125	19.59
任务情境	2	103	16.14
成本价值	3	98	15.36
信息素养认同价值	4	86	13.48
同伴价值	5	58	9.09
情感价值	6	57	8.93
教学价值	7	57	8.93
资源价值	8	54	8.46

为进一步厘清信息素养教育价值感知的驱动机制,本研究运用因果条件关系模型,将占编码参考点总数 35.73% 的任务情境、教学交互两个主范畴纳入情境驱动因素,构建了信息素养教育价值的用户感知驱动模型(见图 1)。藉此揭示 8 个主范畴间的典型关系结构(见表 7),从而使各类范畴围绕故事轴线联系在一起。

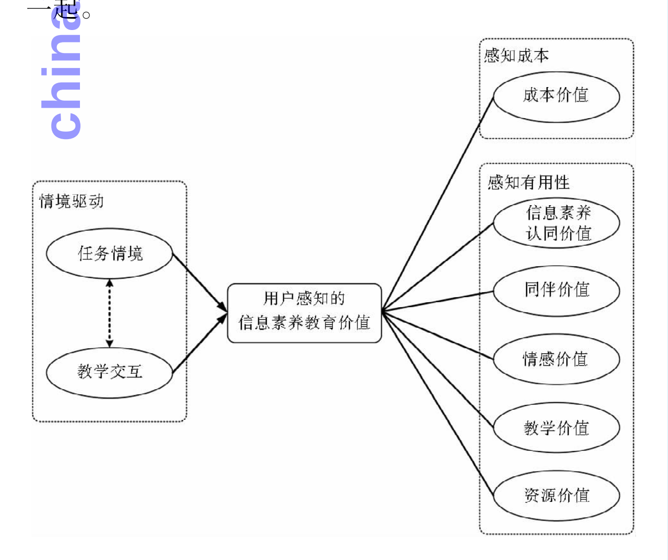


图 1 信息素养教育价值的用户感知驱动模型

基于开放式编码中预留的 3 个样本(31 号、24 号、28 号)进行理论饱和度检验,在编码过程中没有出现新的主范畴和范畴,因此认为本研究所构建的信息素养教育价值的用户感知驱动模型在理论上是饱和的。

表 7 主范畴的典型关系结构

典型关系	关系结构	关系结构的内涵
任务情境→用户感知的信息素养教育价值	直接影响	任务情境能够直接影响用户感知的成本价值、信息素养认同价值、同伴价值、情感价值、教学价值、资源价值
教学交互→用户感知的信息素养教育价值	直接影响	教学交互能够直接影响用户感知的成本价值、信息素养认同价值、同伴价值、情感价值、教学价值、资源价值
教学交互⇔任务情境	互相影响	知识实践、教师指导对团队合作与进展相互影响

4 用户感知的信息素养教育价值结构分析框架

通过上述编码的 3 个步骤,得到 157 项初始概念、22 项范畴和 8 项主范畴。据价值权衡得与失的二维关系,本研究将用户感知的信息素养教育价值分为感知有用性、感知成本两个维度(见图 1),前者包括资源价值、信息素养认同价值、同伴价值、情感价值、教学价值 5 个主范畴,成本价值纳入感知成本维度。在教学交互、任务情境的共同影响下,用户对信息素养教育的价值感知得以呈现。

利用 Ucinet 软件将 Nvivo12 生成的 8 * 8 主范畴编码共现矩阵(见表 8)转化为##h 文件,并导入 Netdraw,经 K 核和中心性分析,生成主范畴共现网络图谱见图 2。从节点大小上看,成本价值、教学交互的网络中心度最大,分别有 5 个主范畴与其发生共现关系;资源价值、同伴价值、任务情境、情感价值的网络中心度次之,与之共现的主范畴皆有 4 个。共现图谱中的线条粗细反映各主范畴之间的共现关系强弱,共现关系较强的 3 对主范畴分别为:同伴价值与教学价值、成本价值与任务情境、成本价值与情感价值,其中同伴价值和教学价值的共现关系最强。由主范畴编码频次高低和共现图谱推断,在信息素养教育价值体系中,同伴价值和成本价值需教育者在实践中着重考量。

4.1 情境驱动因素

情境,又称情景、境地[33],与主体及其所处的政治、经济、法律、意识形态、物理环境等因素相关。既包括社会学、心理学和教育学等学科情境,也包括学习、消费、搜索、游戏化[34]等主体行为相关情境。越来越多的学者关注在情境中开展信息素养教育理论与实践相关研究[35－38],因此信息的反思性发现、理解信息生成和评价、利用信息创建新知识、合理参与学习社区等信息素养教育皆可嵌套应用于不同的特定情境。本研

表 8 主范畴共现矩阵

	成本价值	教学价值	教学交互	情感价值	任务情境	同伴价值	信息素养认同价值	资源价值
成本价值	93	0	1	2	3	1	0	1
教学价值	0	52	1	0	0	4	0	1
教学交互	1	1	123	1	1	0	0	1
情感价值	2	0	1	57	1	1	0	0
任务情境	3	0	1	1	99	0	1	0
同伴价值	1	4	0	1	0	56	1	0
信息素养认同价值	0	0	0	0	1	1	85	1
资源价值	1	1	1	0	0	0	1	50

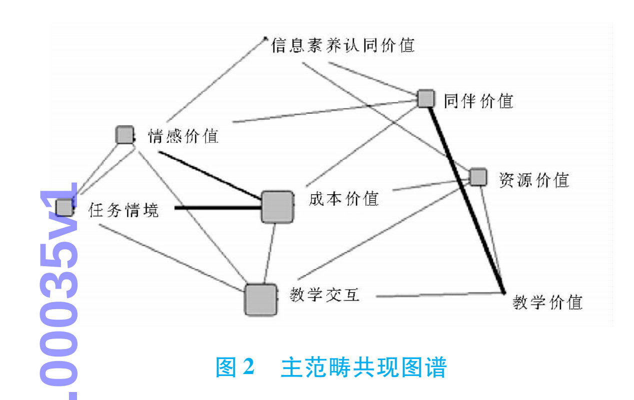


图 2 主范畴共现图谱

究框架中的情境驱动因素主要涵盖教学交互和任务情境两个主范畴。

教学交互是指学生与学习环境(包括教师、学生、信息资源等)之间的相互交流和作用。既包括学生与教师的课上课下、线上线上的相互交流和作用,也包括学生与学生之间、学生与学习资源/信息资源之间的交互,交互的目的是促进任务达成。教师在指导学生完成训练营任务过程中,除了课堂授课,还通过微信、面对面指导等方式与学生交互,其中 26 位学习者主动找教师进行线下答疑解惑均达 7 次以上。学习者遇到的主要问题包括初期的选题、资源实践与搜索,中期的文献筛选与文献阅读,后期的论文修改等。在与知识的交互过程中,新手用户通过反思将知识进行加工和提炼,有效促进了知识的内化,提升了信息素养教育价值感知。

信息素养研究领域,任务情境多用于信息查寻行为[39-40]、协同信息行为[41]、信息资源选择[42]及搜索策略运用差异[43]等相关研究。本研究中,任务情境是训练营任务呈现给新手用户的问题解决情境。新手用户根据"为何做"的情境要求,在分析理解并完成"做什么""怎么做""和谁做"等系列学习训练的基础上,提升了自身发现问题、解决问题的能力,并深刻理解到团队合作的重要性,例如有同学认为"最后呈现的作品是我们组 3 个人加上导师一起努力的结果(#IL27)。"

在任务情境驱动下,教师和学生相互之间通过积极的动机感染[44]促成教学相长,体现在新手用户学习能力提升、批判性思维和持续性学习行为养成、教师专业素养提高等。在数据分析中发现,26 个学习者表达了通过对信息素养相关知识与技能的反复试错与理解促进其对信息资源、信息素养教育等的价值认同。

4.2 感知有用性

感知有用性反映新手用户对信息素养知识和技能促进学生成功的价值认同,学生成功表现为学业学习、就业、毕业、创业、考研、考公、技能学习、饮食健康、休闲娱乐、人际关系、婚恋心理、经济独立等方方面面。新手用户初次接触信息素养的目的就是为了拿第二课堂学分(#IL09),当学习者感受到信息素养可以应用到学习、就业、创业、日常生活中,尤其是能够助力学习与论文写作,其学习目标就变成真切地想学到实用的知识、技能(#IL32),这一改变体现了用户对信息素养价值认同的认知合一。训练营将信息素养教育融于解决问题与知识创新的实际应用之中,对学习者利用信息素养解决问题、促进个人成长和终身学习等方面产生积极影响,是一件有意义的活动。除了信息素养价值认同主范畴,感知有用性维度还包括资源价值、教学价值、同伴价值和情感价值 4 个主范畴。

资源价值特指文献资源或数据资源功能、特性、品质满足用户需求的属性和能力。通过教师指导、任务匹配,新手用户学习并接触到了很多从前没接触到的资源,例如:第一次了解到图书馆微信公众号可以实现校园卡的挂失、在线优质课程学习、图书续借等功能(#IL17);第一次完成了使用截词等检索技术提高查全率的检索体验(#IL02)等。除此之外,新手用户通过主题检索、文献传递、图书真伪辨别、统计数据查找等资源体验,发现了中国知网、文献管理软件、各类统计信息网等资源在"查全、查准、省时、高效"等方面较搜索引擎更有优势,意识到"图书馆网站真的有很多有用的资

源,我们应该多加以利用(#IL35)”。

国内外文献中,不论教学馆员(teaching librarian)、指导馆员 (instruction librarian)、教师馆员 (librarian as a teacher)还是教授馆员(professor librarian)等称谓变化[45],图书馆员作为信息素养教育的主体,其专业素养是实施信息素养教育的关键因素。本研究中的教学价值是指教学或指导活动所蕴含的教学思想方法、教学活动经验、问题解答反馈速度等对用户检索思维、检索能力、检索知识等方面的影响,涵盖教学效果评价和教学态度评价两个范畴。教师认真负责、无私奉献、热心严谨、循循善诱的教学态度,有效促进了用户的检索思维发散,提高了用户解决问题的能力和学习兴趣,推进了用户完成训练营任务的进程。有学习者这样评价课程“能接触到如此精彩且非我所学专业的课程有点小激动(#IL16)”“今天的课程使我感觉到有一点儿热血沸腾,想搞一个自己的专利(#IL03)”。还有用户在周记中不止一次的表达对馆员导师的赞誉,“每当陷入‘山重水复疑无路’的境地时,老师的指导总会让我瞬间觉得‘柳暗花明又一村’(#IL35)”“这一趟训练营之旅,还好有导师,我们不算白来(#IL03)”。

不同于为弥补师资不足而有目的、有计划地招募培训大学生志愿者协助图书馆开展信息素质教育的同伴教育模式[46],本研究中的同伴侧重于相同或相似任务情境中的团队同伴或榜样同伴,同伴价值是指同伴间进行知识分享、互助学习、互相激励促进成长而产生的价值,包括同伴激励价值、同伴互助价值两个范畴。同伴互助价值主要体现在互助学习、批判反思等方面,参考节点略高于同伴激励价值,例如“我们 3 个人都不是一个专业的,不同专业见解、知识背景、个人经验都是不一样的,通过相互借鉴、交流可以学到许多自己无法学到的知识(#IL06)”。来自团队成员、训练营成员及其他同龄人榜样示范作用构成了同伴激励价值,学习者一方面期望能够达成参加“乐研杯”全国赛等榜样同学的信息素养水平,另一方面从同伴的分享中及时发现不足,例如“ZLA、YZZ 两位同学的周记让我眼前一亮,他们把学习到的知识进行了应用(#IL10)”。在主范畴共现图谱中,同伴价值与教学价值的关系最强,从某种程度上反映了同伴互助、同伴激励能有效促进教学价值。

情感价值是指学习者完成训练营相关任务与课程过程中的学习态度、情绪体验、心理倾向或立场,表现为积极学习态度(36 频次)和焦虑学习情绪(21 频次)两方面。积极学习态度定义为用户完成信息素养相关任务与课程所表现出来的坚持性情绪和愉悦性情感。焦虑学习情绪侧重于个体在任务执行过程中的畏难、焦虑、压力等主观情绪体验。分析研究资料发现,焦虑学习情绪大多出现于任务初始期,主要表现为焦虑、紧张、慌张不安、忐忑、小心翼翼等新手畏难情绪。提高信息素养能力是一个循序渐进的过程(#IL05),随着学习者的深度学习、团队磨合、教师指导、同伴互助、研究主题确定等良好体验,新手学习者慢慢消除了慌张与不安情绪(#IL27),逐渐表现出激动、惊喜、开心、愉悦、安定的情绪体验和带来惊喜度、获取满足感、沉浸感强、获得乐趣等自我延伸感受。情感价值侧重学习者学习信息素养的情感态度维度,关注信息素养能力维持与应用[6],帮助学习者坚持完成研究工作[4]。

4.3 感知成本

本研究把成本价值(98 频次)归纳为感知成本维度,包括沟通成本、技术成本、资源成本、能力成本、时间成本 5 个范畴,频次分别为 5、8、19、20、46,说明时间成本是学习者感知的最主要成本,属于高感知成本;资源成本与能力成本可归类为中感知成本;因电脑、软件、访问权限等产生的资源利用障碍,以及因为陌生、同伴依赖等因素导致的沟通不畅或者缺乏交流会引发学习者消极情绪,间接影响学习者的感知有用性。由于编码频次较低,沟通成本与技术成本可划分为低感知成本。

能力成本和资源成本会引发新手在学习中产生期望落差,例如:搜索出来的信息和自己想要的完全不同,有时让人很泄气(#IL11)。查阅文献的数量过少(#IL9,#IL11,#IL15,#IL17,#IL27,#IL33)也是能力不足的一个表现。由于感知到的信息素养能力存在短板,具有良好心态的学习者会进行积极的自我反思,变差距为动力,在试错–迭代学习中不断进步。

时间成本由时间投入成本、时间冲入成本两个范畴构成,学习者每周要听讲座、查文献、读文献、写周记、团队沟通、任务实践,为此花费了不少时间(#IL36);另一方面当训练营计划与其它课余时间发生冲突时,学习者权衡利弊之后通常会选择参加运动会、证书考试、答辩或学院及社团等需要被硬性考核的活动,或者服从专业临时调课安排,错过训练营任务完成、课程内容、教师指导、同伴沟通机会。参加信息素养训练营是一件很重要但不容易的事,虽然需要花很多时间克服困难,但其过程比结果重要(#IL35)。

5 结论与建议

本研究通过质性研究方法收集、分析新手用户信

息素养学习相关数据,以用户感知价值的视角系统分析信息素养教育对学生学习行为、学生成功的积极影响。从理论层面构建了信息素养教育价值的用户感知驱动模型,并对信息素养教育价值的驱动因素及感知价值之间的作用关系和影响机制进行了剖析。

5.1 信息素养教育价值体系构建

信息素养教育价值涵盖了感知有用性、感知成本两个维度,包含资源价值、信息素养认同价值、同伴价值、情感价值、教学价值和成本价值 6 个主范畴。且主范畴间的作用关系呈现出复杂性和差异性。其中,同伴价值和教学价值的共现强度最大、成本价值与任务情境的共现强度次之。因此,在信息素养教育价值体系中,图书馆员既要重视信息素养知识和技能的教授,也要用心考量同伴价值和成本价值对学生学习的坚持、对信息素养价值认同的影响。

信息素养教育是一种可以与专业融合、致力于问题解决的"实践"活动,具有价值导向和情境依赖的特性。在教学交互和任务情境的驱动下,信息素养教育价值一方面必须通过一套更加丰富、更加复杂的课程开发、学习设计助力其实现。另一方面,图书馆员的专业素养是信息素养教育实施的关键因素,能否针对信息素养教育实践中遇到的问题开展教学反思?能否通过及时检视教学目标被利益相关者(馆员、教师、学生)可感知程度?能否在批判性反思中不断激活并重构自身信息素养教育的实践性知识?这都需要教学馆员在实践中快速成长,以有效促进用户从情感到意愿的转变,实现教学价值、资源价值最大化。

5.2 信息素养教育价值营销

本研究案例创新信息素养教育模式,将传统的图书馆一小时讲座、团委第二课堂进行无缝融合,拓展了信息素养教育的教学相长新模式;在案例进行过程中,12 个团队的研究报告最终递交给校图书情报委员会 20 余名委员进行评审,通过评审潜移默化赢得教学院部高层的好感和信心,藉此提高了潜在教学用户的信息素养教育价值感知。由于信息素养教育在高校尚未得到广泛普及,馆员教师仍需积极开展信息素养教育价值营销,寻找与教师、院系部所开展更广泛合作的机会,通过厘清用户需求,探索教师用户的信息素养教育价值感知框架。一个成功的信息素养教育价值营销计划包括很多方面:制定一个清晰而不是含糊不清的信息素养教育的价值营销策略、创新设计与专业紧密结合的信息素养新课程、制定一个反映所有利益相关者目标的评估标准、选择一个恰当的营销途径、规范图书馆员的营销态度等。

本研究提出的框架虽然为信息素养教育价值和用户感知之间的交互契合提供借鉴和参考,但样本种类、数量及其代表性还存在一定局限,需进一步扩大收集有意义数据的范围,厘清教师用户、不同细分层次用户的信息素养教育感知价值框架,探索信息素养教育的价值营销和用户感知两个系统之间的协同、响应与融合机制。

致谢:本文的写作基于 2019 年山东工商学院图书馆"礼敬中华优秀传统之信息素养训练营"教学团队与全体学员的实践,在此特向教学、策划团队的崔洪海、沙淑欣、段于民、董宁、陈浩义、孙丽艳、肖红、吕郑芳、范帅帅、衣春波、殷红蕾、栾国霞以及训练营全体学员表示感谢。

参考文献:

[1] 全国科学技术名词审定委员会. 图书馆·情报与文献学名词[M]. 北京: 科学出版社, 2019.

[2] GARRIDO M, WYBER S E. Development and access to information 2019[EB/OL]. [2020-04-15]. https://da2i.ifla.org/wp-content/uploads/da2i-2019-full-report.pdf.

[3] 常红. 跨越经济鸿沟——国内外信息素养研究的科学计量分析[J]. 山东工商学院学报, 2019,33(4):54-69.

[4] 曾粤亮. 价值评估视角下高校图书馆促进学生学习与成功的因素——基于 AiA 项目的分析[J]. 图书馆, 2019(2):97-103.

[5] 韩丽风, 王茜, 李津, 等. 高等教育信息素养框架[J]. 大学图书馆学报, 2015,33(6):118-126.

[6] 于良芝, 王俊丽. 从普适技能到嵌入实践——国外信息素养理论与实践回顾[J]. 中国图书馆学报, 2020,46(2):38-55.

[7] 初景利, 刘敬仪, 张冬荣, 等. 从信息素养教育到泛信息素养教育——中国科学院大学 15 年的实践探索[J]. 图书情报工作, 2020,64(6):3-9.

[8] MILLER S D. Diving deep: reflective questions for identifying tacit disciplinary information literacy knowledge practices, dispositions, and values through the acrl framework for information literacy[J]. Journal of academic librarianship, 2018,44(3):412-418.

[9] JULIEN H, GROSS M, LATHAM D. Survey of information literacy instructional practices in us academic libraries[J]. College & research libraries, 2018,79(2):179-199.

[10] PINTO M, FERNANDEZ-PASCUAL R, SALES D. Communication of information in the digital age among social sciences students uncovering a synthetic indicator of performance[J]. Aslib journal of information management, 2018,70(4):326-343.

[11] 隆茜. "翻转课堂"应用于信息素养教育课程的实证研究[J]. 大学图书馆学报, 2014,32(6):97-102.

[12] 陈旭华. 嵌入科研训练信息素养教育研究——基于《高等教育信息素养框架》指导[J]. 图书馆学研究, 2019(1):2-5,87.

[13] 黎景光. 面向学生成功的大学生信息素养评估实证研究[J]. 图书情报工作, 2016,60 (23):46 - 54.
[14] 黄如花, 李白杨. 用户视角下的信息素养类 MOOC 需求分析与质量反馈[J]. 图书馆, 2015(7):26 - 29.
[15] GROSS M, LATHAM D. Addressing below proficient information literacy skills: evaluating the efficacy of an evidence-based educational intervention[J]. Library & information science research, 2013,35(3):181 - 190.
[16] NAPIER T, PARROTT J, PRESLEY E, et al. A collaborative, trilateral approach to bridging the information literacy gap in student writing[J]. College & research libraries, 2018,79(1):120 - 145.
[17] 蔡宝珠. 用户感知价值与图书馆核心用户服务定位策略[J]. 情报资料工作, 2003(2):60 - 62.
[18] 段天翔. 移动图书馆服务的用户感知价值研究[D]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2018.
[19] 王巍, 曹锦丹. 信息服务环境下用户感知价值的构成体系[J]. 图书馆学研究, 2017(5):93 - 96.
[20] 李武, 艾鹏亚, 谢蓉. 基于感知价值视角的在线付费问答平台用户付费意愿研究[J]. 图书情报知识, 2018(4):4 - 14.
[21] 韦草原, 王健, 张贵兰, 等. 基于扎根理论的科学数据用户感知价值概念模型研究[J]. 情报杂志, 2018,37(5):182 - 188.
[22] 赵文军, 谢守美. 大学生移动阅读感知价值、满意度与行为意向的关系:以超星移动阅读 APP 平台为例[J]. 图书情报工作, 2019,63(3):98 - 107.
[23] 陈娜, 侯光辉. 图书馆学科服务情境下用户感知价值与参与意愿:服务沟通的调节效应[J]. 科技管理研究, 2013,33(20):230 - 235.
[24] 杨嘉骆. 感知价值视角下的读者使用实体公共图书馆意愿研究——以广州图书馆为例[J]. 图书馆理论与实践, 2016(8):7 - 12.
[25] 张敏, 刘盈, 张艳. 感知价值视域下科研协同中的知识利用:理论、框架与路径[J]. 图书馆学研究, 2017(21):72 - 80.
[26] 陆遥. 基于读者感知价值的公共图书馆科普阅读推广活动研究[D]. 保定:河北大学, 2019.
[27] 赵闯. 基于用户感知价值的高校图书馆学科服务评价研究[J]. 图书馆学研究, 2014(18):98 - 101.
[28] 关芳, 林强, 尹瑾. 基于用户感知价值的高校图书馆科学数据服务的影响因素实证研究[J]. 情报理论与实践, 2016,39(3):85 - 90.
[29] 邓李君, 袁红, 杨文建. 基于用户感知价值的数字资源利用影响因素与对策研究——以重庆地区高校为例[J]. 图书情报工作, 2013,57(4):44 - 48.
[30] 薛调, 刘云, 刘彦庆. 高校图书馆嵌入式教学实施的影响因素研究[J]. 图书情报工作, 2013,57(15):83 - 87.
[31] ULLMANN T D. Reflective writing analytics: empirically determined keywords of written reflection[C]//Proceedings of the seventh international learning analytics & knowledge conference. New York: Association for Computing Machinery, 2017:163 - 167.
[32] 李晓娟, 刘兰. 高校图书馆服务嵌入课程管理系统的影响因素剖析[J]. 图书馆学研究, 2013(5):20 - 23.
[33] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典[M]. 北京: 商务印书馆, 1996.
[34] PUN R. Hacking the research library: wikipedia, trump, and information literacy in the escape room at fresno state[J]. Library quarterly, 2017,87(4):330 - 336.
[35] 刘桂宾. 在情境中理解信息素养——《高等教育信息素养框架》探析[J]. 大学图书馆学报, 2019,37(4):88 - 94.
[36] 侯小妮, 陈建龙, 王建冬, 等. 基于扎根理论的老年人中医药信息行为整体情境分析[J]. 图书情报工作, 2020,64(6):79 - 89.
[37] 管家娃, 张玥, 赵宇翔, 等. 社会化搜索情境下的信息偶遇研究[J]. 情报理论与实践, 2018,41(12):14 - 20.
[38] LLOYD A, WILLIAMSON K. Towards an understanding of information literacy in context - implications or research[J]. Journal of librarianship and information science, 2008,40(1):3 - 12.
[39] 赵海平, 付婷, 刘伟超. 不同任务情境下研究生网络信息搜寻行为特征与差异研究[J]. 数字图书馆论坛, 2019(10):64 - 72.
[40] 郭桑, 李桂华. 项目情境对社会科学研究者信息查寻行为的影响[J]. 情报资料工作, 2015(2):78 - 83.
[41] 叶艳, 代君. 跨学科情境下协同信息行为诱发因素分析——基于信息视域的视角[J]. 情报科学, 2017,35(5):20 - 24.
[42] 邓胜利, 付少雄, 刘瑾. 任务情境下青年人网络健康信息资源选择的群体差异研究[J]. 图书情报工作, 2017,61(22):98 - 106.
[43] 袁红, 吴艳萍. 选择与转换:复杂任务情境下用户搜索策略的运用[J]. 情报理论与实践, 2019,42(5):93 - 98.
[44] 杨晶照, 崔亚梅, 臧敏, 等. 领导 - 成员创新动机感染模型构建[J]. 管理科学, 2018,31(3):3 - 16.
[45] 熊惠霖. 国外高校图书馆嵌入式教学服务的实践及启示[J]. 图书情报工作, 2015,59(17):67 - 72.
[46] 邓智心. 同伴教育:研究生信息素质教育的创新实践探索[J]. 图书情报工作, 2019,63(6):49 - 55.

作者贡献说明:

常红:论文框架设计、项目设计与组织实施、数据收集、数据分析、论文撰写;

田野:论文数据整理、数据分析、讨论与修改。

Research on the Perceived Value of Novice Users to Information Literacy Education
——Based on Grounded Theory

Chang Hong[1] Tian Ye[2]

[1] Shandong Technology and Business University Library, Yantai 264005

[2] School of Management Science and Engineering, Shandong Technology and Business University, Yantai 264005

Abstract: [Purpose/significance] Exploring the fit mechanism between the value of information literacy education and user perception can provide inspiration and reference for the value marketing of information literacy education in colleges and universities. [Method/process] Focusing on the information literacy learning practice of novice users, taking college students as the research object, based on the theory of perceived value, and using grounded theoretical research methods, this paper explored the construction of a concept model of information literacy education value perceived by novice user. [Result/conclusion] The perceived value of novice users to information literacy education was driven by teaching interaction and task situation; the value of information literacy education includes six main categories: resource value, information literacy identity value, peer value, emotional value, teaching value and cost value. The relationship between the main categories showed complexity and differences.

Keywords: information literacy education information literacy value of information literacy education novice users perceived value value marketing

《图书情报工作》杂志社发布出版伦理声明

为加强和增进学术论文写作、评审和编辑过程中的学术规范、科研诚信与学术道德建设,树立良好学风,弘扬科学精神,坚决抵制学术不端,建立和维护公平、公正、公开的学术交流生态环境,《图书情报工作》杂志社(包括《图书情报工作》《知识管理论坛》两个期刊编辑部)结合两刊实际,特制订出版伦理声明并于 2020 年 2 月正式发布。

该出版伦理声明承诺两刊将严格遵守并执行国家有关学术道德和编辑出版相关政策与法规,规范作者、同行评议专家、期刊编辑等在编辑出版全流程中的行为,并接受学术界和全社会的监督。共包括三大部分,总计十五条,分别为:一、作者的出版伦理(①学术论文是科学研究的重要组成部分;②学术不端是学术论文的毒瘤;③作者是学术论文的主要贡献者;④ 作者署名体现作者的知识产权与学术贡献;⑤学术论文要高度重视知识产权与信息安全;⑥参考文献的规范性引用是学术规范的重要表征;⑦要高度重视研究数据与管理的规范性;⑧建立纠错与学术自我净化机制)。二、同行评议专家的出版伦理(⑨同行评议是论文质量的重要控制机制;⑩评审专家应遵守论文评审的相关要求;⑪评审专家要严格遵循相关的伦理指南和行为准则)。三、编辑的出版伦理(⑫编辑应成为学术论文质量的守护者;⑬编辑应在学术道德建设中发挥监控作用;⑭编辑要成为遏制学术不端的最后屏障;⑮对学术不端实行“零容忍”)。

全文请见:http://www.lis.ac.cn/CN/column/column291.shtml

(本刊讯)